

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/FR2004/050602

Date du dépôt international (jour/mois/année)

19.11.2004

Date de priorité (jour/mois/année)

27.11.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

A61M5/142, A61N1/05, B81C1/00

Déposant

COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Reinbold, S

N° de téléphone +49 89 2399-7918



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
☐ un listage de la ou des séquences
☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
☐ sur papier sous forme écrite
☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050602

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	14,16
	Non : Revendications	1-13,15,17-23
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-23
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-23
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: WO 0243937

D2: WO 0218785

D3: US 2002198512

D4: US 2002193818

D5: WO 0134088

Clarté Article 6 PCT

2. Bien que les **revendications 1 et 3** aient été rédigées sous forme de revendications indépendantes distinctes, il semble qu'elles aient le même objet et qu'elles ne diffèrent l'une de l'autre que par une variation dans la définition de l'objet pour lequel la protection est demandée.

Par conséquent ces revendications ne sont pas concises et donc ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT.

Nouveauté Article 33(2) PCT

3. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des **revendications 1-13,15 et 17-23** ne semble pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

- 3.1. Le document D1 décrit un microdispositif de diagnostic ou de thérapie in vivo (Figures 11-21) comprenant:

revendication 1:

- un corps sensiblement longitudinal et de section quadrilatérale muni dans le sens de sa longueur, d'au moins un canal principal (1602,1911) dont une entrée est située à une première extrémité du corps
- un ou plusieurs canaux secondaires (canaux perpendiculaire

- à 1602) se raccordant à au moins un canal principal (1602) par des sorties latérales
- revendications 2,3:** - une ou plusieurs électrodes (1905) disposées sur une portion extérieure du corps
- un ou plusieurs plot(s) de connexion électrique situé(s) à la première extrémité du corps
- revendications 4-5:** - micro empreintes (fig.19b) étant de hauteur et de largeur comprises entre 10 microns et 50 microns (page 2 dernier paragraphe)
- revendications 6-7,13:** - comportant au moins 2 canaux (1602)
- deux surfaces parallèles
- revendications 9-12:** - section dont la dimension maximale est inférieure à 1mm ou 300 µm, section rectangulaire, extension longitudinale comprise entre 0,5 cm et 3 cm
- revendication 15:** - silicium
- revendications 17-22:** - procédé de réalisation d'un microdispositif de diagnostic (comme le microdispositif de la revendication 1 n'est pas nouveau par conséquent le procédé de fabrication n'est pas nouveau)
- 3.2. Les documents D2-D4 décrivent aussi les caractéristiques des revendications 1-13 et 15.
- Document D2: - un corps sensiblement longitudinal et de section quadrilatérale (6) muni dans le sens de sa longueur, d'au moins un canal principal (20) (Fig. 1-87)
- un ou plusieurs canaux secondaires (fig.2) se raccordant à au moins un canal principal (20) par des sorties latérales
- électrodes (page 11 ligne 7- ligne 15)
- Document D3: -un corps sensiblement longitudinal et de section quadrilatérale (10) muni dans le sens de sa longueur, d'au moins un canal principal (10c) (fig. 1-13)
- un ou plusieurs canaux secondaires (10d)
- électrodes (25) et conducteurs (26)
- Document D4: -un corps sensiblement longitudinal et de section quadrilatérale (10)

muni dans le sens de sa longueur, d'au moins un canal principal (64)
(fig. 1-3,6)

- un ou plusieurs canaux secondaires (20,22)
- électrodes (28)

Activité Inventive Article 33(3) PCT

4. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des **revendications 14 et 16** ne semble pas impliquer une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Dans les revendications 14 et 16 une légère modification de construction du microdispositif (forme entonnoir, guide d'onde) décrit dans la revendication 3 est définie; cette modification entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet de ces revendications ne semble pas impliquer une activité inventive.

Autres commentaires

5. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents **D1-D4** et ne cite pas ces documents.
6. Les revendications indépendantes 1 et 17 ne sont pas présentées en deux parties comme prévu par la règle 6.3 b) PCT, alors qu'une telle présentation semblerait appropriée en l'espèce, les caractéristiques connues en combinaison de l'état de la technique (document D1) figurant dans le préambule (règle 6.3 b) i) PCT) et les caractéristiques restantes figurant dans la partie caractérisante (règle 6.3 b) ii) PCT).